# STUDIECENTRUM VOOR NATUURLIJKE HISTORIE

*Van Natuur/Wetenschapsjournalist & Fotograaf Rypke Zeilmaker*

## Reformatorisch Dagblad = Vals Getuigenis

9 december 2020 RypkeZeilmakerAdm 9 Comments

https://www.rd.nl/artikel/902093-pcr-test-overleeft-stortvloed-aan-kritiek
PCR-test overleeft stortvloed aan kritiek - RD Anonymous View
6 dagen geleden ... „Noem het geen coronabesmettingen. Dat zijn het niet." De stijging verbaast hem. Als PCR-deskundige besluit hij zich te verdiepen in de ...

https://www.rd.nl/artikel/902716-commissie-gaat-pcr-protocol-opnieuw-...
Commissie gaat PCR-protocol opnieuw onder de loep nemen Anonymous View
4 dagen geleden ... ... PCR-test voor het aantonen van besmettingen met het coronavirus. ... bekritiseerde artikel, maakte zaterdag in het Reformatorisch Dagblad ...

https://www.rd.nl/a/903081-pcr-test-wel-degelijk-goed-bruikbaar-voor-v...
PCR-test wel degelijk goed bruikbaar voor vaststellen ... Anonymous View
De PCR-test voor corona is mikpunt van kritiek op sociale media. ... kijkers de conclusie dat de test ongeschikt zou zijn om besmettingen mee aan te tonen. ... niets anders dan ze eerder in het Reformatorisch Dagblad over de PCR-test zei.

https://www.rd.nl/artikel/880377
Corona-sneltest TNO is betrouwbaar, blijkt uit praktijkproef Anonymous View
14 okt 2020 ... ... is net zo betrouwbaar als de standaard gebruikte PCR-test. ... overeenkomt met de PCR-test, zo meldt de onderzoeksorganisatie. ... Binnenland Rusland begint met grootschalige vaccinaties tegen coronavirus ... Erdee Media Groep · Werken bij EMG · Terdege · Kits · Puntuit · Reformatorisch Dagblad ...

Tijd om het Reformatorisch Dagblad eens op google te vergezellen

**De hoofdredactie van het Reformatorisch Dagblad blijft liegen over de geldigheid van de PCR-test, waarvan massamedia de uitkomst consequent vals als 'besmetting' rapporteren. Die test zou na een kort belrondje 'de stortvloed van kritiek' doorstaan.**

**Zo verplaatsen ze op een valse wijze een 'wat'-discussie (technisch, economisch, moreel en politiek) over de deugdelijkheid van het gevolgde wetenschappelijke proces, naar een 'wie'-discussie tussen 'de onfeilbare overheid' en 'beschuldigers', die ze als paranoïde gekken *framen* ('complottheorie').**

**Als belijdend christen roep ik alle waarheidslievende christenen die nog lid zijn van het Reformatorisch Dagblad op deze krant vandaag nog op te zeggen. Dat kan via 055 5390498. Iedere opzegging beschouwen we hier als godsgeschenk, een daad tegen deze dienaren van De Leugen die De Staat verafgoden.**

Zoeken...

Rypke@Interessa
Wordt donateur
MW&B. IBAN NL
0005526038 ovv

Meest recente be

Bij draadloos-pionier N
een draadje los 10 dec

Geestelijke Strijd, de re
december 2020

Reformatorisch Dagbla
Getuigenis 9 december

'Veerkrachtige landbou
natuurinclusieve regio'.
december 2020

Lid stikstof-Commissie
Schouten misleidt Twe
december 2020

Recente reacties

C. Kesseler op Geestelij
realiteit

Anton op Refor ris
Vals Getuigenis

*Dit is het twaalfde deel (slot) van een serie over complottheorieën met betrekking tot corona.*

Lees meer over: Binnenland Complottheorie

Gij zult geen vals getuigenis geven

**Flatten the Curve die nooit exponentieel steeg na maart**
De term 'complottheorie' verraadt in zichzelf al in welk kamp het RD zich bevindt: die van de staatspropaganda. Het woord zelf geeft al aan dat waarheidsvinding ondergeschikt is aan politieke propaganda. Het woord is afkomstig uit een CIA-campagne uit 1967, die alle kritiek op het overheidsrapport over de moord op Kennedy in diskrediet moest brengen. De historie hangt van complotten aan elkaar, samenzweringen zijn de norm.

Meestal bedoelt men hier: iedereen die de officiële samenzweringstheorie van De Staat weerspreekt, die mensen zijn gek. De aanname van het RD is dus: politici liegen nooit. 🙂

Bedenk dat de Anti Revolutionaire Partij van Abraham Kuiper nog stelde: 'van de overheid kan niet enig goeds komen'. Bij het RD is de Staat zelf God geworden, onfeilbaar. Ze zijn dus liberalen, goddelozen, want verafgoding van De Staat is klassieke idolatrie. En dat is ook waar als je Romeinen 13:4 beslist uit context wilt trekken. (het theologisch argument bij verstokte refo's)

Bovendien helpt het Reformatorisch Dagblad zo bij de moord op duizenden mensen, die sneuvelen door de gevolgen van coronamaatregelen. (Cost Induced Fatalities) Bijvoorbeeld behandelingen voor kanker of andere ziekten die nu niet kunnen doorgaan. Of stress van ondernemers, die door de overheid worden gedupeerd.

Zoals we al lieten zien, werd ten onrechte de hoeveelheid extra positief getesten opgevoerd als ernst van het aantal 'besmettingen'. Zo ontstond het 'flatten the curve'-verhaal op basis waarvan Lockdowns werden afgekondigd.

De misleiding was eigenlijk kinderlijk. Want als je meer test, vind je ook meer positief getesten. Waar het om draaide was natuurlijk het aantal positief getesten per bijvoorbeeld 100 duizend inwoners. Plots was er dan na maart-april geen exponentiële stijging te zien.

Aart op Reformatorisch Getuigenis

Archief

december 2020
november 2020
oktober 2020
september 2020
augustus 2020
juli 2020
juni 2020
mei 2020
april 2020
maart 2020
februari 2020
januari 2020
december 2019
november 2019
oktober 2019
september 2019
augustus 2019
juli 2019
juni 2019
mei 2019
april 2019
maart 2019
februari 2019
januari 2019
december 2018
november 2018
oktober 2018
september 2018
augustus 2018
juli 2018
juni 2018
mei 2018
april 2018
maart 2018
februari 2018

**Ds. D. Rietdijk – Heidelbergse Catechismus Zondag 43**

| | |
|---|---|
| Zingen: | Psalm 141: 2, 3 |
| Lezen: | Jakobus 3: 1-12 |
| Zingen: | Psalm 101: 2, 4, 5 |
| Zingen: | Psalm 119: 15 |
| Zingen: | Psalm 52: 7 |

**Gemeente, wij gaan met u overdenken Zondag 43 van onze Heidelbergse Catechismus.**

***Vraag 112: Wat wil het negende gebod?***
***Antwoord: Dat ik tegen niemand valse getuigenis geve, niemands woorden verdraaie, geen achterklapper of lasteraar zij, niemand lichtelijk en onverhoord oordele of helpe veroordelen; maar allerlei liegen en bedriegen, als eigen werken des duivels vermijde, tenzij dat ik de zware toorn Gods op mij laden wil; insgelijks dat ik in het gericht en alle andere handelingen de waarheid liefhebbe, oprechtelijk spreke en belijde; ook mijns naasten eer en goed gerucht naar mijn vermogen voorsta en bevordere.***

Liegen is het Nieuwe Normaal

Met een belrondje langs belanghebbende deskundigen als Marion Koopmans (30 november) meent het Reformatorisch Dagblad met hun medisch redacteur Maarten Costerus al scherprechter in een wetenschappelijke discussie te kunnen zijn. 'PRC test overleeft stortvloed kritiek'. Waarna ze een 'serie van 12 artikelen over 'complottheorieen' afronden.

Zo gaat bij het RD het deksel op een inhoudelijke discussie, over de onderbouwing van de meest fundamentele ingreep in onze mensenrechten sinds '40-'45. Door iedereen die de aantoonbaar liegende overheid (voorbeeld; mondmaskers geen enkele medische werking virus) niet blindelings gelooft als 'gevaarlijke gek' te *framen.*

Aanleiding is de Retraction Paper van Pieter Borger en collegae over het Corman-Drosten-Review Rapport. Drosten is de alarmist van het Duitse RIVM, die het Duitse regeringsbeleid hielp verkopen. Duitse juristen olv dr. Fuelmich dagen Drosten nu met Tedros van de WHO voor de rechter in Californie, omdat hun misleiding tot misdaden tegen de menselijkheid leidde.

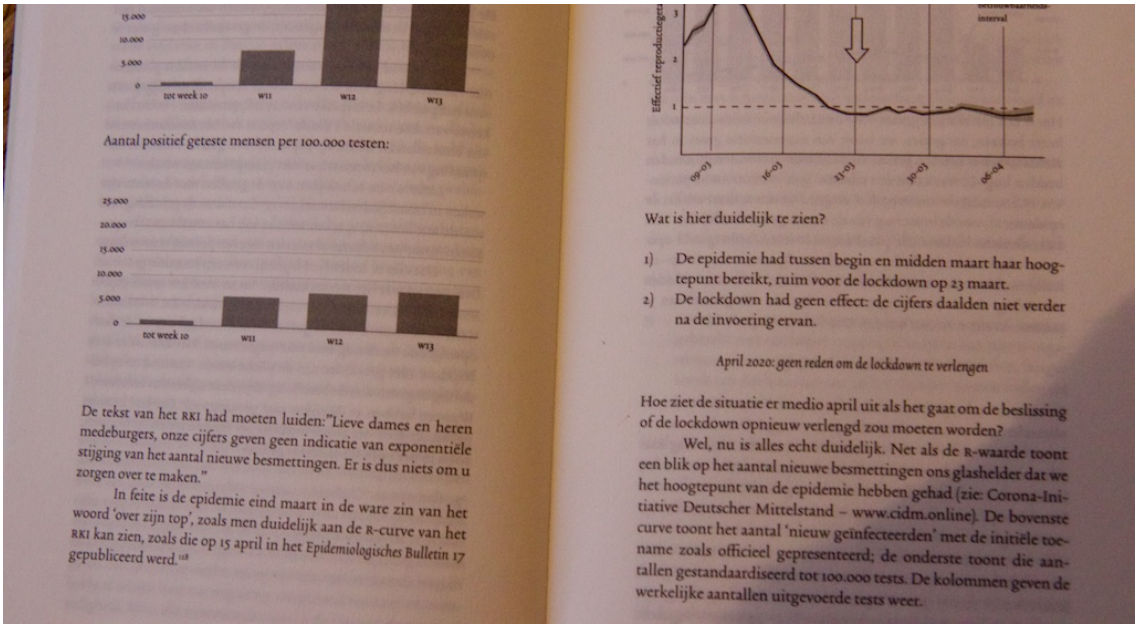
Borger et al willen dat Eurosurveillance die Corman-Drosten-publicatie intrekt. Op die publicatie leunde het testbeleid dat de 'tweede golf' creëerde, waarop mondkapjes en lockdowns werden gebaseerd.

oktober 2017
september 2017
augustus 2017
juli 2017
juni 2017
mei 2017
april 2017
maart 2017

Inschrijven

## Categorieën

2030 Agenda (391)
Agenda 21 (71)
Biodiversiteit (92)
Boeken (93)
Boerderij (79)
Buckler-Wetenschappe
Bullshit-detectie (84)
Column (77)
Corruptie & Duurzaam
Dagfoto (176)
Eco-Repo (3)
Ecologie (34)
Ecologie 21 (9)
Ecomodernisme (38)
Economie (9)
Energie (22)
Fakenews (5)
Fryslan (52)
Gastronomie (1)
George Orwell in de Po
Interessante Tijden (40
Interesting Times (15)
Koninklijke Oligarchie (
Lezing (3)



Aantal positief geteste mensen per 100.000 testen:

De tekst van het RKI had moeten luiden: "Lieve dames en heren medeburgers, onze cijfers geven geen indicatie van exponentiële stijging van het aantal nieuwe besmettingen. Er is dus niets om u zorgen over te maken."

In feite is de epidemie eind maart in de ware zin van het woord 'over zijn top', zoals men duidelijk aan de R-curve van het RKI kan zien, zoals die op 15 april in het *Epidemiologisches Bulletin 17* gepubliceerd werd.[128]

Wat is hier duidelijk te zien?

1) De epidemie had tussen begin en midden maart haar hoogtepunt bereikt, ruim voor de lockdown op 23 maart.
2) De lockdown had geen effect: de cijfers daalden niet verder na de invoering ervan.

*April 2020: geen reden om de lockdown te verlengen*

Hoe ziet de situatie er medio april uit als het gaat om de beslissing of de lockdown opnieuw verlengd zou moeten worden?

Wel, nu is alles echt duidelijk. Net als de R-waarde toont een blik op het aantal nieuwe besmettingen ons glashelder dat we het hoogtepunt van de epidemie hebben gehad (zie: Corona-Initiative Deutscher Mittelstand – www.cidm.online). De bovenste curve toont het aantal 'nieuw geïnfecteerden' met de initiële toename zoals officieel gepresenteerd; de onderste toont die aantallen gestandaardiseerd tot 100.000 tests. De kolommen geven de werkelijke aantallen uitgevoerde tests weer.

De essentie in twee plaatjes

Borger et al stellen:

> The published RT-qPCR protocol for detection and diagnostics of 2019-nCoV and the manuscript suffer from numerous technical and scientific errors, including insufficient primer design, a problematic and insufficient RT-qPCR protocol, and the absence of an accurate test validation.
>
> Neither the presented test nor the manuscript itself fulfils the requirements for an acceptable scientific publication. Further, serious conflicts of interest of the authors are not mentioned.
>
> **Finally, the very short timescale between submission and acceptance of the publication (24 hours) signifies that a systematic peer review process was either not performed here, or of problematic poor quality.**
>
> We provide compelling evidence of several scientific inadequacies, errors and flaws. Considering the scientific and methodological blemishes presented here, we are confident that the editorial board of Eurosurveillance has no other choice but to retract the publication.

Natura 2000 (51)
Natuurbeleid (54)
Natuurbescherming (5
Natuurlijke Historie (19
Natuurmonumenten O
Onderwijs (1)
Proza (22)
Reisreportage (156)
Religie & Filosofie (137)
Techniek (5)
Visserij (128)
Waddenoligarchie (24)
Wetenschap (231)
Zaterdagverhaal (40)
Zondag (98)

## Meta

Inloggen
Berichten feed
Reacties feed
WordPress.org

## Interessante Tijd

Sigrid Kaag komt aan met roversmasker

**Corona Vals Alarm**
Om te lezen hoe het echt in elkaar steekt, informeer je zo breed mogelijk. En kijk dus ook niet enkel naar de argumenten van virologen, want net als bij klimaat is de kern hier een risico-debat. En een kosten-baten-verhaal, dus ook een economisch debat. En daarnaast een moreel debat en politiek debat, dus precies volgens het vierstappenplan van mijn Cursus Bullshitdetectie.

In een technocratie poogt men steeds om een breed democratisch debat te versmallen tot een technische ingreep van een afgeschermd clubje 'deskundigen'.

Hoe is het bijvoorbeeld mogelijk dat 'Corona' dit jaar alle normale griepdoden claimt. Daaraan zouden nu in Nederland 6500 bejaarden zijn gestorven, terwijl normale griep (influenza) volgens het RIVM dit jaar maar 404 slachtoffers claimt. Normaliter claimt griep het aantal dat nu aan 'corona' wordt toegeschreven.

In de VS is het eender, Corona lijkt plots alle Influenza-doden voor zichzelf te claimen. Hoe kan dat nu?

Zo zijn er meer bizarre details. Wanneer je positief getest bent, en je zou overlijden aan een auto-ongeluk. Dan ga je de boeken in als 'coronadode'. Maar volgens het RD moeten wij De Staat altijd geloven, want anders zijn we gek. Maar we mogen dus eigenlijk ook het RIVM niet geloven. We dienen blindelings het WHO op te volgen, en zo heb je direct de sluitende verklaring voor de mondiale gekte.

De WHO beveelt en landen volgen. Van wie is de WHO?

Aldus het RIVM

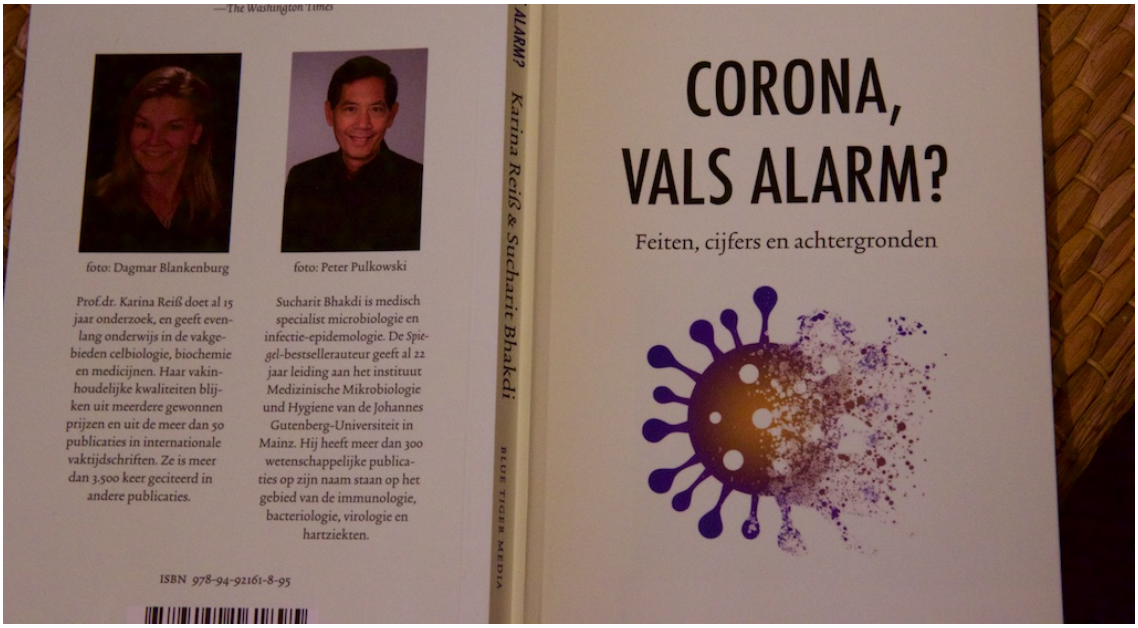
Het RIVM stelt zelf dat mondkapjes in het dagelijks leven niet werken. Alleen in de buurt van ernstig zieke patiënten hebben mondkapjes zin. Maar dan dus wel de medische, niet die slappe mondluiers. Maar wat schetst onze verbazing. Bezoekers van die patiënten in ziekenhuizen, die hoeven niet een werkend medisch mondkapje te dragen. Die mogen volstaan met een niet werkend mondlapje.

RIVM geeft zelf toe dat je als coronadode geregistreerd wordt, wanneer je aan onderliggende aandoeningen sterft maar je was positief getest.

Om over de maatregelen nog te zwijgen. Sinds wanneer kan een virus klokkijken? Dus dat je als maatregel tegen besmettingen een avondklok instelt. Alsof het virus na 8 uur 's avonds extra actief zou worden…Of de verkoop van bier en wijn, slaat het virus toe wanneer je bier drinkt en het gezellig hebt?

Koop het boek 'Corona Vals Alarm'? bij Blue Tiger Studio. Dan lees je van gekwalificeerde medici hoe de vork in de steel zit. In plaats van dat je de staatspropaganda van het RD via een belrondje voor je laat beslissen.

Zij zullen waarschijnlijk ook met een belrondje hebben geoordeeld dat Karina Ress en Sucharit Bhakdi gekke gerrit zijn waarnaar je niet mag luisteren.(?)Want dat heeft hun overheid ze net zelf verteld! 🙂 Of wie ook daar middels baantje van afhankelijk is.




Laat het vraagteken maar weg, of het alarm moet gaan over de enormiteit van corruptie. Bestel via www.deblauwetijger.com

**Journalistiek, een samenzwering van domheid**

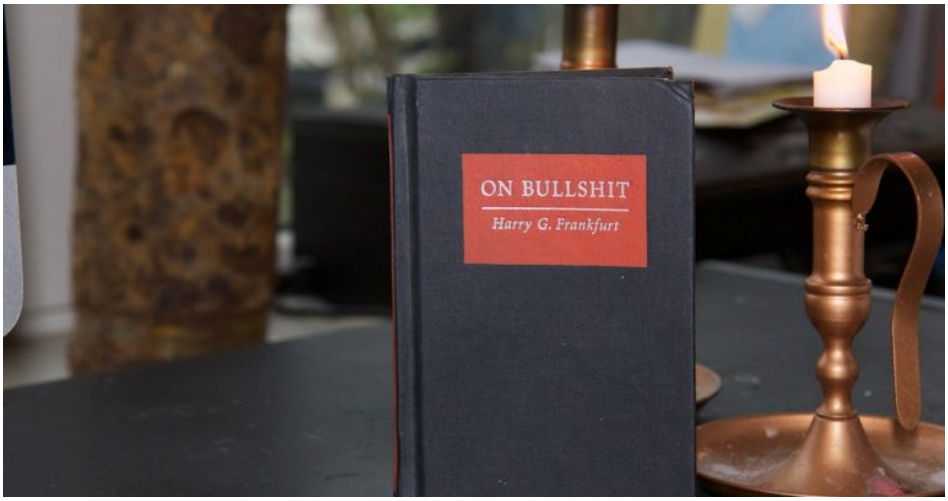
Het RD laat Borger slechts leeglopen als alibi om zo objectiviteit te veinzen. Terwijl ze de technische argumenten vervolgens met een belrondje menen te kunnen neutraliseren. Andermaal blijkt het bij het RD dus niet te draaien om waarheidsvinding maar overheidspropaganda. Overigens is dat bij alle 'journalistiek' het geval. Sociale autoriteit bepaalt bij 'de journalistiek' wat waar is.

Zoals bij alle propaganda naar het motto van spindoctor-godfather Edward Bernays: 'de kern van propaganda, is dat je me meer gelooft als ik me Doctor Bernays noem'. Eigenlijk zou op ieder dagblad een gezondheidswaarschuwing moeten staan, net als op een pakje sigaretten. 'De leugens in dit medium kunnen uw (geestelijke) gezondheid ernstig schaden'.

Momenteel is men bezig om alle wetenschappelijke kritiek die niet in het beleidsstraatje past weg te moffelen. Of zoals Youtube doet , Linkedin en Facebook: domweg wissen. Dat gebeurde ook bij het meest succesvolle YT-filmpje van Blue Tiger met huisarts Rob Elens, die zijn succesvolle behandeling met HCQ toelichtte. De inspectie Gezondheidszorg en Jeugd verbood per 1 april dit werkende geneesmiddel voor te schrijven. Nog nooit is een verbod uitgevaardigd op een werkend geneesmiddel.

De tactiek bij journalisten (mislukte politici) en hun politici is steeds het zelfde. Een 'wat'-discussie (technisch) wordt geframed tot een 'wie'-discussie.

En dat is ook het euvel van 'de journalistiek' in zijn algemeenheid. Niet WAT er gezegd wordt bepaald wat waar is, maar WIE, de autoriteit, 'de meeste mensen' of 'de regering'. Zoals bij alle propaganda.




Essentiele literatuur om het verschil tussen 'liegen' en 'bullshit' te duiden

Bij 'de journalistiek' is vooral een samenzwering van domheid de oorzaak, dat zij dagelijks de bevolking voorliegen. Of eigenlijk dien je wat het Reformatorisch Dagblad doet als 'bullshitting' te categoriseren, naar mijn cursus Bullshitdetectie. Ze hebben geen *achting* voor waarheid. Het maakt ze domweg niet uit. Het zijn tweedehands-mening-verkopers.

Ze schilderen consequent positief getest met PCR als 'besmetting' af. Of je corona-besmet bent en daadwerkelijk ziek wordt zodat je ook besmettingsbron wordt, moet je na positief testen eerst medisch valideren.

Vergelijk de presentatie van 'feiten' in media, met die 'miljoenen huishoudens' die op windfarms zouden worden aangesloten. Consequent blijven kranten in 'huishoudens' schrijven. Een theoretische energiehoeveelheid per molenpark wordt zo als daadwerkelijk geleverde grootheid gebracht, echte stroom die huishoudens afnemen.

Die suggestie wekken ze dan, en dat is intentioneel. Maar… Die windfarms dumpen met voorrang hun wiebelstroom op het net. Netbeheerders moeten dat net vervolgens stabiliseren via het op- en afschakelen van gas- en kolencentrales.

Netto is geheel niet bekend of windmolenfarms dus wel de hoeveelheid aan fossiele energie besparen, die ze op papier zelf met wind zouden opwekken. Immers, het rendement van het totale energiesysteem daalt met tientallen

Windmolenprop door TNO, niet 1 huishouden neemt wiebelstroom af, Bovendien giert de energierekening door het plafond

**Politiek bepaalt wat waar is?**
Er zijn nog vele andere redenen, waarom de Borger-paper en haar verzoek om retractie mogelijk niet worden ingewilligd. De enorme politieke belangen die hiermee zijn gemoeid. Valt de onderbouwing voor wijze waarop de PCR-test is gebruikt voor corona-besmettingsdetectie, dan vallen regeringen.

Dat het RD dus triomf zal kraaien wanneer Borger et al geen formeel gelijk halen, hoeft dus geen indicatie te zijn van het waarheidsgehalte van hun kritiek. Maar van politiek. En dat is waar het uiteindelijk om draait. Maar andermaal: bij 'de journalistiek' geldt: waarheid is wat de partij zegt.

Even naar de partij bellen: 'is die paper betrouwbaar'. 'Nee' zegt de partijleider. RD: 'zie je wel, het overleeft de stortvloed van kritiek'. 🙂 En dat heet dan 'kwaliteitsjournalistiek'. Hoe beroerd moet gewone journalistiek dan wel zijn.

Conclusie: De Nederlandse Pers is de vijand van het Nederlandse volk. Maar de oplossing is eenvoudig. Mopperen op de media heeft geen zin. Het is net als boos worden op het weer, zinloos. Wat wel helpt? Krant opzeggen, tv de deur uit. En steun de alternatieve media die wel moeite doen om zich buiten gekochte 'deskundigen' en de overheid te informeren.

Zeg 'de krant' vandaag nog op, abonneer je op Epoque

De nieuwe media hebben de toekomst al. Lees in de komende Gezond Verstand ook mijn artikel 'Geen vrijheid zonder grenzen'. Ze hebben in 2 maanden tijd al bijna 10 duizend abonnees. Ook de nieuwste Epoque 'Kroniek van een Machtsneurose' met mijn artikel over politiek filosoof John Gray en het transhumanisme- 'De Dood Digitaal overwinnen' – moet al bijgedrukt worden.

- **Mogelijk is de hoofdredactie van het RD omgekocht door De Staat. Dit bolwerk van conservatisme was 1 van de weinige dammen tegen het liberalisme-fundamentalisme, en met een liegende RD als staatspropagandist (voor een regering met de kindermoordenaars van D66) verliezen die nu een betrouwbaar papieren platform. Of dat zo is, tips over de netwerken van de RD-hoofdredactie zijn zeer welkom.**
- **Bewijs van mijn ongelijk op technisch, economisch, moreel en politiek niveau is zeer welkom!**

Share Tweet Share Like 17

Media

← PREVIOUS
'VEERKRACHTIGE LANDBOUW IN EEN NATUURINCLUSIEVE REGIO'…(ZUCHT)

NEXT →
GEESTELIJKE STRIJD, DE REALITEIT

## 9 Replies to "Reformatorisch Dagblad = Vals Getuigenis"

*Els Verloop* says:
9 december 2020 at 13:57

Jullie hebben denk ik een punt dat het RD een cruciale fout heeft gemaakt wat betreft hun standpunt. Ik vind het wel erg jammer dat jullie het RD nu gelijk wegzetten als leugenaar en mensen opruien door te adviseren de krant direct op te zeggen etc. De Bijbel wijst een andere weg.

Eerst de dialoog. Probeer ze te overtuigen dat ze geen geloofwaardige keuze hebben gemaakt.

Beantwoorden

*RypkeZeilmakerAdm* says:
9 december 2020 at 14:11

Ze geven zelf toch vanaf dag 1 aan dat dialoog over het 'wat' het laatste is dat ze willen, het enige dat ze willen is het 'wie' devalueren

Iemand die de term 'complottheorie' gebruikt is per definitie van gesloten geest, slechts er op uit de wederpartij te framen en zichzelf te verheffen

Die begaat de zonde van hoogmoed, net als bij 'vroomheid'. Geloof in jezelf

Hier gaat het dus niet om een 'standpunt', is virus a zus of zo, het gaat hier om een HOUDING, met betrekking tot het grootste bedrog in de geschiedenis van de mensheid

Het Reformatorisch Dagblad is daarbij MOREEL diep gezonken, en zij verdienen hun gerechtvaardigde straf. Een goede straf is 'lezersleegloop', laat die het conservatief alternatief omarmen en Nederland helpen redden uit de klauwen van het satanisch globalisme

Beantwoorden

*Gershom* says:
9 december 2020 at 17:54

Als iemand recht en gerechtigheid najaagt, en dat doet Rypke op zijn eigen wijs, dan is dat niets anders dan liefde.

Beantwoorden

*P.S.M. Welbergen* says:
9 december 2020 at 20:08

Het Reformatorisch Dagblad is verworden tot een stelletje Afhoereerders met Baäl.
Dat zij moogen branden in de Hel, tot in den Eeuwigheid.
Amen!

Beantwoorden

*Mathilda* says:
9 december 2020 at 21:09

Dus: Iedereen is nu wel zo een beetje wakker.Bewijzen ten over!!
21 maart, lente, alles weer terug naar NORMAAL!!

HET IS GENOEG GEWEEST !!
KOM OP MENSEN! MET Z.N ALLEN STAAN WE STERK!!
WEG MET DIE ONGEZONDE MONDKAPJES EN DIE ANDERHALVE METER!

Beantwoorden

*Aart* says:
9 december 2020 at 22:51

21 Maart? Dan pas? 21 december 2020 (kortste dag) lijkt mij een betere keus. Op weg naar het licht!

Heb altijd moeite gehad met Romeinen 13:4. Maar je uitleg op 19 juli 2020 heeft me meer duidelijkheid gegeven. De titel zegt genoeg 🙂
https://www.interessantetijden.nl/2020/07/19/zij-is-gods-dienaresse-u-ten-goede-romeinen-134/

Beantwoorden

---

*Anton* says:
10 december 2020 at 00:33

Mijn abonnement op 'De Week' van het RD heb ik niet meer. Dat was dan een maal per week de meest interessante zaken uit het RD. Weerman Reinier Van den Berg mocht daar gaan vertellen hoe erg klimaatverandering was. Die zomer was er net een zeer lokale hagelbui op een tuinderij gevallen in Brabant. 100 meter verderop was er niets aan de hand. Dikke pech!
Maar dat konden we vaker gaan zien door klimaatverandering het was een duidelijk teken dat kwam 50 jaar gelden veel minder voor. Maar nee hij zij niet dat die bui door klimaatverandering was gevallen. Als het puntje bij het paaltje komt heeft hij niets gezegd maar de associatie is al wel gemaakt.
Zo'n bui is ook heel lokaal wat als dat ergens midden in het bos valt waar niemand loopt? En hoe zit het met het bebouwde oppervlak in Nederland tussen nu en 50 jaar terug? Meer schade door dit soort buien zegt wellicht meer over de toename van bebouwd oppervlak dan de toename van dat soort buien. Maar ook daarover niets. Voor dat soort praat weinig ik dus te betalen.

Het RD is er wel trots op dat ze in de opinie mensen "klimaatskeptische" geluiden laat horen. Maar zo'n interview als Reinier kreeg heb ik niet kunnen vinden met b.v. Marcel Crok of Guus Berkhout.

Opzeggen hoefde niet want 'De Week' hield op te bestaan en voor een alternatief abonnement heb ik bedankt.

In hun verhaal over de PCR test staan wel twee interessante cijfers. Die in elk geval een licht werpen niveau 2: "Hoeveel goed doen we voor deze testeuro's".
De kans op een vals negatieve uitslag buiten China is 6%. Ik ga er even vanuit dat hij het complement van een juist negatieve uitslag bedoelt, dus het complement van de specifiteit (het aantal juist negatieven). (Eigenlijk is dat gewoon wat er staat dus ik ga nergens vanuit, maar hé dit zijn bèta onderwerpen en dat is niet aan journalisten besteed dus ze zullen toch zo maar eens wat anders bedoelt hebben)

6% van de negatieven dus onjuist (en 94% is juist, dat is de specifiteit).
De kans op een vals positief is 0,5% tot 4%. Zeg 3%. De kans op een juist positief (sensitiviteit) is dan 97%.

In week 49 zijn er 320.205 tests gedaan waarvan 37.267 positief zijn. Daarvan is 97% juist of te wel 36.149 personen.
282.938 uitslagen waren negatief, veel meer. Maar 6% daarvan klopt niet en die mensen hebben toch Corona (al dan niet echt ziek of resten virus van een eerdere verkoudheidsperiode of erger). Dat gaat dan 16.976 personen. Dus dan hebben in totaal 53.125 personen Corona waarvan 16.976 (32%) denken dat er niets aan de hand is.

Dat zal het OMT zich terdege realiseren maar de journalist die dit heeft opgepent ook? Een sensitiviteit en specifiteit van rond de 95% klinkt indrukwekkend maar dat is vrij waardeloos als diagnostische test op dit soort populaties. Ja altijd lastig, het Theorama van Bayes. Het vergoot mijn vertrouwen in de maatregelen niet, en in de journalistiek nog minder.

Nog even kort de gegevens en berekeningen
Gegevens:
Kans vals positief: 0,5% tot 4%. Daar maken we 3% van.
Kans vals negatief: 6%
Aantal testen week 49: 320.205
Aantal positieve testen: 37.267

Berekeningen;
Kans juist positief: 100% – 3% = 97%

Aantal Corana = juist positief + vals negatief = 36.149 + 16.976 = 53.125.
% Corona niet gevonden: 16.976/53.125 = 32%

Dus wat heb je aan die testen als dit de uitslagen zijn? Dus hoeveel goed doe je per euro? Maar zo ver komt het artikel niet. De PCR test kende ik al dus daarvoor hoef ik het artikel niet te lezen. Alweer geen reden om een abonnement op het RD te nemen.

Het probleem van overvolle IC's blijft reëel en de meest draconische maatregelen helpen maar zeer mondjes maat. De daling van het aantal Corona IC patiënten lijkt zich uit te bodemen op 500 wat veel te veel is. Vergelijk dat met de zomer toen er minder maatregelen waren en het probleem bijna verdwenen leek gewoon door het weer. De maakbaarheid van de maatschappij is weer ver weg wat Stoffer (SGP) ook al noemde in zijn bijdrage in het Corona debat deze middag.

Beantwoorden

*Anton* says:
10 december 2020 at 00:34

Laatste zin eerste blokje:
"Voor dat soort praat weinig ik dus te betalen."

Moet zijn:
Voor dat soort praat weiger ik dus te betalen.

Beantwoorden

## Geef een reactie

Het e-mailadres wordt niet gepubliceerd. Vereiste velden zijn gemarkeerd met *

Reactie

Naam *

E-mail *

Site

Mijn naam, e-mail en site bewaren in deze browser voor de volgende keer wanneer ik een reactie plaats.

Reactie plaatsen